

Frimodig tro

"udrustning"

mandag 26. september 2016

Udfordring

- Holder kristendommen i mødet med ateisme, andre religioner osv.?
- Er den et holdbart verdenssyn, som giver retning for værdier, holdninger, etik m.v.?
- En kristen helhedsforståelse (!)

Om trosforsvar

- 1 Pet 3,15-16: "...rede til forsvar..."
 - jf. brevets modtagere og kontekst
- Matt 28,18-20: "...befaling"
- Om kristen tænkning, der fokuserer på at forsvare og begrunde *centrale temaer i kristendommen og kommunikere den effektivt* til den ikke-kristne verden.

Om trosforsvar

- Sigter på at omvende troende mennesker til tænkende mennesker og tænkende mennesker til troende mennesker.
- Er ikke en defensiv eller fjendtlig reaktion over for verden, men mulighed for at fremvise og hylde den kristne tros skatkiste.

Om trosforsvar

- **Grundlæggende temaer:**
 - **forsvar** (reaktiv strategi, kende sin tid)
 - **positiv omtale** (mål: at evangeliets sandhed og relevans bliver forstået af publikum)
 - **oversættelse** (billeder, ord, historier – jf. tilhørernes sprog)

Om trosforsvar

Forskel på trosforsvar og evangelisering:

- Evangelisering går videre end til forsøget at vise kristendommens kulturelle plausibilitet. Hvor apologetik kan siges at berede mennesker for tro på Kristus, inviterer evangelisering mennesker til at forholde sig til evangeliet. Hvor apologetik sigter på at opnå *samtykke*, sigter evangelisering på at opnå *overgivelse*.

Eksempler

- ApG 2,14ff: over for jøderne
- ApG 17,22ff: over for hedninger/græker
- ApG 26,24ff: over for romerne/øvrigheden
- 2 Kor 10,3-6: strategi og overbevisning

At tale ind i tiden

- Moderniteten (1750-1960)
 - fornuft (ratio), kriterier, fakta m.v.
- Forholdet mellem tro og videnskab
 - overtro/naivitet vs. virkeligheden
- Et samfund uden Gud (sekularisme)

At tale ind i tiden

- Postmoderniteten (1960-)
 - kombination af "moderne" og "klassisk" (ikke *anti-modernistisk*, men værdier og overbevisning vs. sandt/falsk)
 - fire kritikpunkter:
 - fornuften (poly-rationalitet)
 - sandheden (mistænkeliggjort)
 - historien (ingen universel historie)
 - selvet (ikke én sand måde at fortælle sin historie på)

Hvordan?

Trosforsvar i praksis:

- Forstå troen (Bibelen, kristendom)
- Forstå tilhørere (kontekst, samtid m.v.)
- Kommunikere klart (forståeligt osv.)
- Find kontaktpunkter
- Præsenter evangeliet
- Øvelse, øvelse, øvelse

Hjælp og muligheder

- **Eksempler ...**
- Bøger og undervisning
- Relevante sider på nettet
 - <http://www.damaris.no/>
 - <http://teologi.dk/alister-mcgrath-gaester-aarhus/>
- CKA ved Menighedsfakultet
- Samtale med hinanden (bl.a. celler)

Spørgsmål

1. Hvornår har du sidst forsvaret din kristne tro?
2. Oplever du det svært eller let?
 - hvad kan udfordre?
 - hvad gør det muligt?
 - hvordan kan du blive bedre?
 - hvad kan give større frimodighed?

Trosforsvar i vores tid

Sekularismen vinder frem i det offentlige rum i disse år og gør rummet for religion og tro mere trængt. Og vi præges! Hvordan kæmpe for at fastholde kristendom og sandhed ud fra bibelsk vejledning?

Udvikling i samfundet

- Grundloven og tidsånden
- Katekisme-samfund til uoplyst samfund om kristendom
- Demokrati – fra styreform til ideologi (totalitarisme)
- A-teisme, en form blandt mange religiøsiteter(?)
- *Sekularisme* – den nye statsreligion(?)

Sekularismen

- Kultur, men også en ny quasi-religiøs ortodoksi ("sekulær troende")
 - en efterhånden veludviklet sekulær katekismus (dvs. oplæring i centrale sekulære trosartikler)
 - det grundlæggende dogme er *seksuel revolution*: At den gradvise afstigmatisering af alle former for ikke-ægteskabelig sex er et gode for menneskeheden!

Sekularismen

- traditionelle holdninger og religiøst begrundede begrænsninger er af det onde (fordømmende, moralistiske former for social kontrol som sanktioneret aggression (særligt mod kvinder og – især – mod seksuelle minoriteter)
- disse "seksualitetens ofre" er blevet de nye sekulære helgener. Fortidens afvisning af deres livsform er nu blevet deres dyd. Deres handlinger og livsformer ses nu som positive udtryk for frihed.

Sekularismen

- den sekulære kirkes første bud er: Ingen seksuel handling mellem to indforståede voksne er forkert. Dertil kommer, at alt som bidrager og bifalder til seksuel udfoldelse er et absolut gode, og at alt som hindrer taler imod, fraråder (og på den måde truer) det, er de facto forkert!
- en absolut karakter af tolerance, som i praksis bliver til *intolerance* (en 'fredhellige, ikke-tildebat-agtig-præmis')

Situationer

- Den sekulære logik (en fejlagtig syllogisme/tankerække)
- Det kristne (og religiøse) i det offentlige rum som religionsneutral?
 - fx gymnasier, kommunal forvaltning, sygehuse, retsopfattelse osv.
 - ny lovgivning på vej
- Det kristne i den offentlige debat
 - ift. ateisme, humanisme, Brinkmann m.fl.

Muligheder

- Samtaler i hverdagen
- Blande sig i den offentlige debat og bruge tidens medier
- Være med til at sætte politisk dagsorden og kæmpe for åndsfrihed
- Flere journalister, politikere m.v.
- Forbøn – det vigtigst "våben"

Bibelsk tid og vores

- Oplevede Jesus sekularisme?
 - andre kulturer og religioner i GT
 - forskellige kulturer og strømninger i NT
 - vores tid uden Gud på sin måde
- Gamle dage ikke altid bedre! Hver tid sine udfordringer – og det skal ikke gøre os tavse eller opgivende!

Spørgsmål

1. Har du tro på, at kristentro og kristne værdier vil komme til at spille en større rolle i vores samfund? – hvorfor / hvorfor ikke?
2. Hvad er dit ansvar?